

ด่วนที่สุด

ที่ สธ ๐๙๒๓.๐๙/ ๖๒๘๙๒



กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๘ เมษายน ๒๕๖๙

เรื่อง ขอประชาสัมพันธ์รับฟังความคิดเห็น (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ในการประกอบกิจการให้บริการเลี้ยงและดูแลเด็กที่บ้านของผู้รับบริการ พ.ศ. ...

เรียน อธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่กรมอนามัย ได้จัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์ในการประกอบกิจการให้บริการเลี้ยงและดูแลเด็กที่บ้านของผู้รับบริการ พ.ศ. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอเป็นกฎหมายอนุบัญญัติในระดับประกาศกระทรวงสาธารณสุข เพื่อให้การบริการรับเลี้ยงและดูแลเด็กเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศและมีหน่วยงานทำหน้าที่กำกับดูแลการให้บริการรับเลี้ยงและดูแลเด็กให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมให้ข้อเสนอแนะและเสนอแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อไป นั้น

กรมอนามัย ขอประชาสัมพันธ์รับฟังความคิดเห็น (ร่าง) ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ในการประกอบกิจการให้บริการเลี้ยงและดูแลเด็กที่บ้านของผู้รับบริการ พ.ศ. ให้กับหน่วยงานของท่าน โดยรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๐ เมษายน - ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๙ การรับฟัง ๒ ครั้ง รวมกันไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามคำแนะนำคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๙ ข้อ ๔ ผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือ QR Code ทั้งนี้ มอบหมายให้ นางสุรีพร เกียรติวงศ์ครูพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๕๙๐ ๔๐๔๕ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาประชาสัมพันธ์รับฟังความคิดเห็น (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าวด้วย
จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

(นางนงนุช ภัทรอนันตนาท)
รองอธิบดีกรมอนามัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมอนามัย



QR Code รับฟังความคิดเห็น

สำนักส่งเสริมสุขภาพ

โทร. ๐ ๒๕๙๐ ๔๐๔๕

คำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย

โดยที่มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย โดยการรับฟังความคิดเห็นนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานของรัฐทราบถึงปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น และสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนจนเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง ทั้งนี้ มิได้มุ่งหมายที่จะสำรวจจำนวนคนที่สนับสนุนหรือคัดค้านร่างกฎหมาย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงออกคำแนะนำเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ควรดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ถูกต้องและชัดเจน ไม่ปกปิดข้อมูลต่อประชาชน

ข้อ ๒ ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าใจและแลกเปลี่ยนข้อมูลได้โดยง่าย

ข้อ ๓ ควรให้โอกาสผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นและเหตุผลประกอบอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้สนับสนุนหรือคัดค้าน ความคิดเห็นที่หลากหลายจะเป็นประโยชน์ต่อทางราชการมากกว่าจะเป็นโทษ

ข้อ ๔ ควรมีระยะเวลาเพียงพอในการรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องคิดวิเคราะห์ไตร่ตรอง และร่วมแสดงความคิดเห็นได้ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศควรมีระยะเวลาไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน เว้นแต่มีเหตุผลความจำเป็นอื่น ซึ่งหน่วยงานของรัฐควรระบุเหตุผลและประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปด้วย

ข้อ ๕ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางอาจไม่สามารถเข้าถึงผู้เกี่ยวข้องได้ครบถ้วนทุกกลุ่ม จึงควรใช้เป็นวิธีการพื้นฐานควบคู่กับการรับฟังความคิดเห็นผ่านวิธีการอื่นด้วย เช่น การสัมภาษณ์ การเชิญมาให้ข้อมูล หรือการประชุม ในกรณีที่สมควรก็อาจจัดการรับฟังความคิดเห็นร่วมกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่นที่มีเทคโนโลยีเพื่อให้การรับฟังความคิดเห็นนั้นเข้าถึงผู้เกี่ยวข้องได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ในการรับฟังความคิดเห็นต้องคำนึงถึงลักษณะและจำนวนของผู้เกี่ยวข้อง เนื้อหาของร่างกฎหมาย และการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เกี่ยวข้องในการแสดงความคิดเห็นอย่างเพียงพอและไม่เป็นการสร้างภาระจนเกินความจำเป็น

คำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๙

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย เพื่อปรับปรุงระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงออกคำแนะนำเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกความในข้อ ๔ แห่งคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๔ ควรมีระยะเวลาเพียงพอในการรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องศึกษาข้อมูล คติวิเคราะห์ ตรึกตรอง และร่วมแสดงความคิดเห็นได้ โดยแยกเป็นการรับฟังความคิดเห็นตั้งแต่ในชั้นเสนอหลักการหรือประเด็นสำคัญของร่างกฎหมาย และการรับฟังความคิดเห็นภายหลังจากที่มีร่างกฎหมายแล้ว

การรับฟังความคิดเห็นตามวรรคหนึ่งผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศควรมีระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน เว้นแต่มีเหตุผลความจำเป็นอื่น ซึ่งหน่วยงานของรัฐควรระบุเหตุผลและประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปด้วย”

ข้อ ๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๗ แห่งคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย

“ข้อ ๗ ในกรณีที่ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย หรือการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย หน่วยงานของรัฐพึงดำเนินการตามคำแนะนำนี้ด้วยโดยอนุโลม”

คำอธิบายประกอบการแก้ไขเพิ่มเติม

คำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย

ด้วยคณะกรรมการพัฒนากฎหมายกฎหมาย เห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่องการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย เพื่อยกระดับกระบวนการวิเคราะห์ความจำเป็น จัดทำ และประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมายสู่มาตรฐานสากล ซึ่งจะเสริมสร้างคุณภาพของกฎหมายและความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อการดำเนินการของภาครัฐ

1. แก้ไขเพิ่มเติมเรื่องอะไร

1.1. ปรับระยะเวลาขั้นต่ำที่ควรรับฟังฯ ผ่านระบบกลาง จากเดิมที่กำหนดไว้อย่างน้อย 15 วัน เพิ่มเป็นอย่างน้อย 30 วัน (วัตถุประสงค์ - เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องมีระยะเวลาเพียงพอต่อการรับรู้และทำความเข้าใจเนื้อหา)

1.2. เพิ่มคำแนะนำให้หน่วยงานที่จะเสนอร่างกฎหมายหรือร่างกฎ ต้องจัดรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางอย่างน้อย 2 ครั้ง: (1) รับฟังฯ ก่อนที่จะมีร่างกฎหมายหรือร่างกฎอย่างน้อยหนึ่งครั้ง และ (2) เมื่อได้จัดทำร่างกฎหมายหรือร่างกฎแล้ว ให้รับฟังฯ อย่างน้อยอีกหนึ่งครั้ง (วัตถุประสงค์ - เพื่อให้หน่วยงานวิเคราะห์ “ความจำเป็น” ของการเสนอร่างกฎหมายหรือร่างกฎอย่างจริงจัง ก่อนที่จะจัดทำร่างฯ)

1.3. ระบุในคำแนะนำว่า ให้ใช้คำแนะนำนี้ กับการรับฟังความคิดเห็นประกอบการเสนอร่างกฎ และประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายด้วยโดยอนุโลม (เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น)

2. ข้อยกเว้น

ในกรณีที่หน่วยงานไม่สามารถเปิดรับฟังความคิดเห็นตามคำแนะนำข้างต้นได้ ให้หน่วยงานพิจารณาใช้ข้อยกเว้นดังต่อไปนี้ (เป็นข้อยกเว้นที่มีอยู่เดิมแล้ว มิได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมขึ้นมาในครั้งนี้)

2.1. กรณีตามมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ได้แก่ ร่างกฎหมายเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงหรือความปลอดภัยของประเทศ ร่างกฎหมายที่มีได้ใช้บังคับเป็นการทั่วไปกับประชาชน ร่างกฎหมายที่จำเป็นต้องตราขึ้นโดยรีบด่วนเพื่อประโยชน์สำคัญของประเทศเกี่ยวกับความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ หรือร่างกฎหมายอื่นที่ไม่มีผลกระทบต่อประชาชน

2.2. เหตุผลความจำเป็นอื่น ตามข้อ 4 วรรคสอง ของคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย เช่น ร่างกฎหมายที่จำเป็นต้องตราขึ้นโดยรีบด่วนนอกเหนือจากที่ระบุไว้ในมาตรา 19 โดยหน่วยงานที่จะใช้เหตุผลนี้ ต้องระบุเหตุผลดังกล่าวโดยชัดแจ้งและเผยแพร่ให้ทราบเป็นการทั่วไป (สามารถใช้ระบบกลางได้) ทั้งนี้ หาก สลค. เห็นว่าเหตุผลดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล สลค. อาจพิจารณาส่งร่างฯ คืนให้หน่วยงานนำไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นใหม่ให้เป็นไปตามคำแนะนำของ คพก. ได้

3. ผลของการไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ

คำแนะนำนี้ไม่มีฐานะเป็นกฎ แต่เป็นแนวทางให้หน่วยงานปฏิบัติให้สอดคล้องกับมาตรฐาน โดยหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจตรวจพิจารณาร่างกฎหมายหรือร่างกฎ จะใช้คำแนะนำนี้เป็นเกณฑ์ในการตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นมาเพียงพอแล้วหรือไม่

3.1. ในกรณีของร่างกฎหมายหรือร่างกฎที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะพิจารณาว่าหน่วยงานได้ปฏิบัติตามคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายแล้วหรือไม่ หาก สลค. เห็นว่ายังมีข้อบกพร่อง (เช่น หน่วยงานรับฟังความคิดเห็นเพียง 20 วัน และไม่ได้รับเหตุผลความจำเป็นเพื่อขอยกเว้นไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำของ คพก.) สลค. ก็อาจพิจารณาส่งร่างฯ กลับไปให้หน่วยงานจัดรับฟังความคิดเห็นให้เป็นไปตามคำแนะนำ คพก.

3.2. ในกรณีของร่างกฎที่ไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งเป็นร่างกฎที่เข้าข่ายต้องรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ (ตามกฎหมายกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. 2565) เช่น ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ ผู้มีอำนาจลงนามในกฎนั้นจะเป็นผู้พิจารณาว่าหน่วยงานได้ปฏิบัติตามคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายแล้วหรือไม่

4. FAQ

4.1. คำแนะนำที่แก้ไขเพิ่มเติม มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม 2569 - คำแนะนำที่แก้ไขเพิ่มเติม ใช้บังคับกับการเสนอร่างกฎหมาย ร่างกฎ ที่เสนอถึง สลค. หรือผู้มีอำนาจลงนามในกฎ หลังจากวันที่ 10 มีนาคม 2569 (เรื่องใดที่ได้เสนอถึง สลค. หรือผู้มีอำนาจลงนามในกฎแล้วภายในวันที่ 10 มีนาคม 2569 ให้ใช้แนวทางที่กำหนดไว้ก่อนการแก้ไขเพิ่มเติมคำแนะนำ)

4.2. หากกำลังอยู่ระหว่างการเปิดรับฟังความคิดเห็นในระบบกลาง ควรดำเนินการเช่นไร - โครงการที่อยู่ระหว่างเปิดรับฟังความคิดเห็นในระบบกลาง ต้องปรับปรุงการรับฟังความคิดเห็นให้เป็นไปตามคำแนะนำใหม่ด้วย เช่น แก้ไขระยะเวลาการรับฟังให้ครบ 30 วัน

4.3. การนับระยะเวลาเปิดรับฟังความคิดเห็น 30 วัน ให้นับต่อ “ครั้ง” หรือนับ “รวมทั้งหมด” - หน่วยงานต้องเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางอย่างน้อย 2 ครั้ง คือ เปิดรับฟังฯ เมื่อยังไม่มีร่างฯ อย่างน้อยหนึ่งครั้ง เป็นเวลาอย่างน้อย 30 วัน และเปิดรับฟังฯ เมื่อมีร่างฯ แล้ว อย่างน้อยอีกหนึ่งครั้ง เป็นเวลาอย่างน้อยอีก 30 วัน หากได้ปฏิบัติตามนี้แล้ว การเปิดรับฟังความคิดเห็นนอกเหนือจากนั้น (ไม่ว่าจะใช้ช่องทางใดก็ตาม) หน่วยงานสามารถพิจารณากำหนดระยะเวลาได้เองตามความเหมาะสม

4.4. “การเปิดรับฟังฯ เมื่อยังไม่มีร่างฯ” หมายความว่าอย่างไร - การเปิดรับฟังฯ เมื่อยังไม่มีร่างฯ คือการนำหลักการ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบไปด้วยสภาพปัญหา ข้อเท็จจริง และข้อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว อันได้แก่กลไกอื่นที่ไม่ใช่กฎหมาย และกลไกกฎหมายหรือกฎ (โดยต้องอธิบายมาตรการที่จะนำมาใช้ด้วย) ไปรับฟังความคิดเห็น โดยมีให้นำร่างกฎหมายไปรับฟังฯ เพื่อหลีกเลี่ยงการชี้แนะ และหน่วยงานจะได้ตั้งคำถามโดยไม่ยึดติดกับเนื้อหาในร่างกฎหมาย เพื่อมีข้อมูลวิเคราะห์ว่า “มีความจำเป็น” ที่ต้องเสนอกฎหมายหรือกฎนั้นจริงหรือไม่

4.5. ในกรณีที่ได้นำดำเนินการรับฟังตามคำแนะนำแล้ว ต่อมา ในชั้นการพิจารณาของ ครม. หรือของ สคก. มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างฯ และผู้มีอำนาจได้สั่งให้หน่วยงานนำร่างฯ กลับไปรับฟังความคิดเห็นใหม่ หน่วยงานยังต้องรับฟัง 2 ครั้ง ๆ ละ 30 วัน อีกหรือไม่ - เนื่องจากหน่วยงานได้พิจารณาในชั้นหลักการ และเห็นควรจัดทำร่างกฎหมายหรือร่างกฎเสนอ และผู้มีอำนาจเห็นชอบให้ใช้กลไกดังกล่าวแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องนำไปรับฟังในชั้นหลักการอีก แต่ควรนำร่างฯ (ที่แก้ไขเพิ่มเติม) ไปรับฟังใหม่อย่างน้อย 30 วัน เว้นแต่มีเหตุผลความจำเป็นอื่น (ดูข้อ 2 ข้างต้น) หน่วยงานก็สามารถรับฟังฯ น้อยกว่า 30 วันได้

